

«РЕЙТИНГОВАЯ ЛИХОРАДКА» И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

Стрелкова Ирина Борисовна,
кандидат педагогических наук,
доцент по специальности «Педагогика»;
доцент кафедры менеджмента и образовательных
технологий факультета управления
и профессионального развития педагогов
Института повышения квалификации
и переподготовки БГПУ им. М. Танка
irin-strelkova@yandex.ru

Т. В. Захарчук*Санкт-Петербургский государственный институт культуры*

Оценка научного труда в библиотечно-информационной сфере

Освещены критерии оценки значимости деятельности учёного в библиотечно-информационной сфере и его трудов по количеству публикаций с использованием индексов цитирования и Хирша. Рассмотрены функции индекса цитирования публикаций, его достоинства и недостатки, возможности влияния на изменения индекса Хирша. Проанализированы объективность данных, представленных в базе данных «Российский индекс научного цитирования», качество публикаций в журналах из Перечня ВАК. Изложены особенности использования индексов цитирования и Хирша в библиотечно-информационной сфере. Рассмотрены показатели оригинальности в системе «Антиплагиат» и качество научной публикации в библиотековедении, библиографоведении и книговедении. Отмечены возможные подходы к оценке труда современного учёного в библиотечно-информационной науке.

Ключевые слова: библиотечно-информационная наука, Перечень ВАК, научная активность, индекс цитирования, индекс Хирша, база данных «Антиплагиат».

UDC 001.89+002

Tatyana Zakharchuk*St. Petersburg State Institute of Culture, St. Petersburg, Russia*

// НАУЧНЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ БИБЛИОТЕКИ. – 2017. – № 8.

УДК 001.89+655.57

Э. Р. Сукиасян*РГБ*

Можно ли измерять научные результаты в статьях и знаках? (Комментарии к статье Т. В. Захарчук)

Автор анализирует, почему в библиотечно-информационной сфере результаты научной деятельности измеряются не реальным вкладом в науку, а количественными показателями (числом публикаций и их суммарным объёмом); почему статьи по своему содержанию могут быть далёкими от науки, но если они опубликованы, а главное – взяты на учёт РИНЦем, этого достаточно. Отмечено, что у нас нет системы оценки реальных научных достижений, практически невозможно опубликовать статью в зарубежном издании; не совсем ясно, какие виды разработок относятся к научной деятельности.

Ключевые слова: научные публикации, количественные показатели оценки научной деятельности.

UDC 001.89+655.57

Eduard Sukiasyan*Russian State Library, Moscow, Russia*

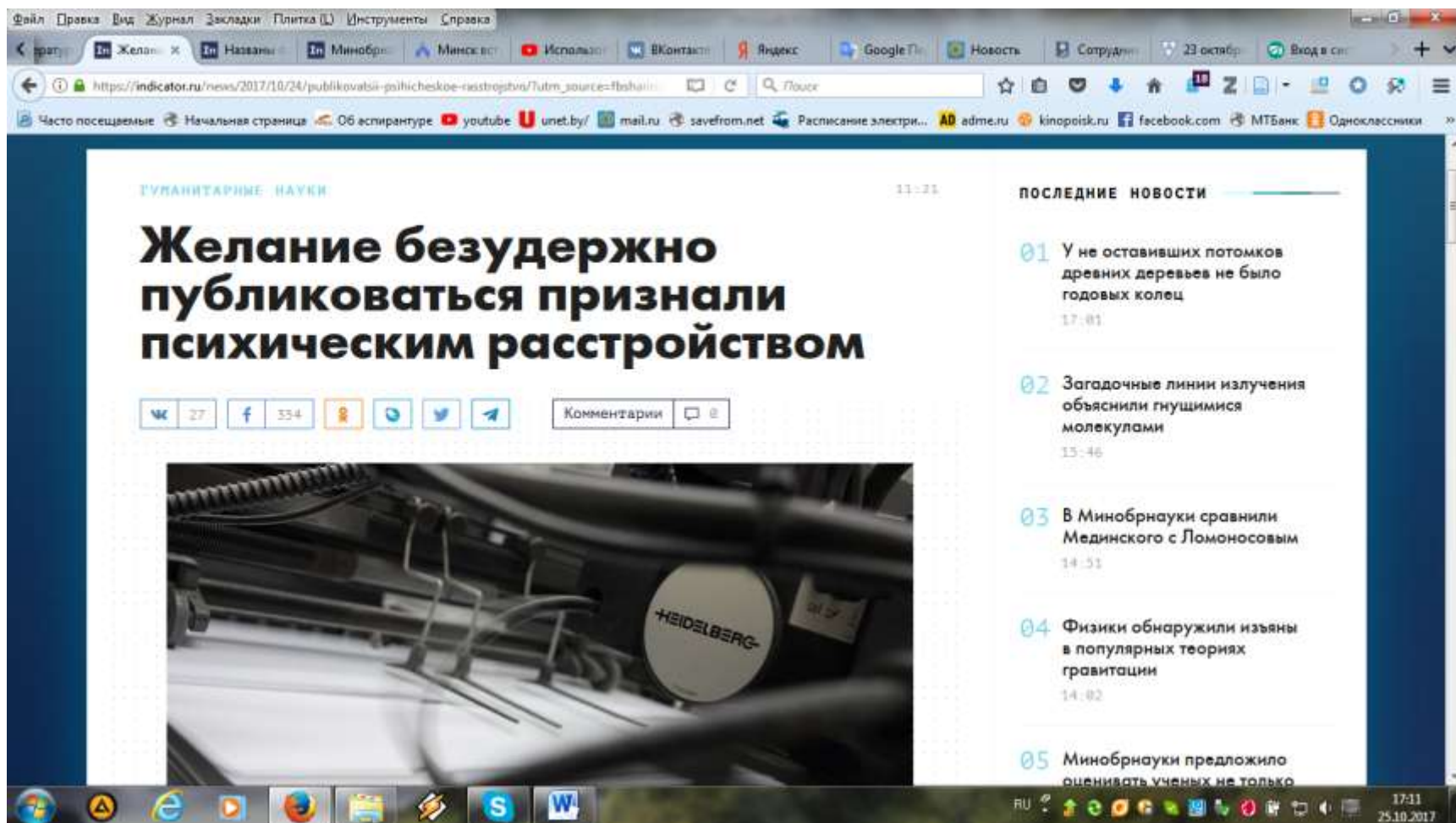
НА ОДНОЙ ИЗ КОНФЕРЕНЦИЙ «КРЫМ»:

- Библиометрия – единственно возможный способ объективной оценки научного труда!
- Откуда же возьмутся статьи, если не проводятся исследования?
- Какой же вы доктор наук, если не можете написать статью о чём угодно?...

«Прагматизм, господствующий в академической среде, предписывает необходимость написать что-то и отдать это в печать. Ситуационные императивы диктуют кредо публиковать или погибнуть для сообщества»

(Вильсон Л. «Социологическое исследование профессии»)

Цит. по: Гиляревский, Р. С. Публикационная активность как оценка научных достижений / Р. С. Гиляревский // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2014. – № 8. – С. 1–8.



«... учёного толкают к тому, чтобы он жертвовал своей репутацией ради сохранения рабочего места и получения преференций, а науку сводят до некоего производственного процесса по написанию статей».

Захарчук, Т. В. Оценка научного труда в библиотечно-информационной сфере / Т. В. Захарчук // Научные и технические библиотеки. – 2017. - № 8. – С. 22.

«Из сказанного выше можно сделать ряд выводов. Первый и самый главный: оценивать труд учёного невозможно, используя только формальные количественные показатели. С их помощью нельзя составить представление о реальной научной репутации учёного и значимости его работ для развития научной дисциплины. Профессиональное сообщество всегда знает цену каждому специалисту независимо от количества работ и показателя цитируемости. Высокие же показатели публикационной активности и индекса Хирша важны только для формальных отчётов.

Борьба за повышение цитируемости и индекса Хирша приводит к снижению качества научных публикаций, вынуждает учёного гнаться за их количеством».

Захарчук, Т. В. Оценка научного труда в библиотечно-информационной сфере / Т. В. Захарчук // Научные и технические библиотеки. – 2017. – № 8. – С. 25.

«...есть и другой показатель, измеряемый в знаках, – объём в авторских листах. Хорошо, если статья «потянула» на 2,5 авторских листа. Не каждый журнал столько напечатает. ...

Научные работы выходят в виде монографий, публикуются в сборниках статей. «Объёмный показатель» противоречит подсчётам «в публикациях». Это необходимо понять. Иногда над статьёй работаешь долго, а результат – 0,27 авторского листа.

Интересно, а как у математиков с объёмами? Как им удалось добиться, что публикации оценивают по вкладу, по смыслу, по значению, а не поштучно и полистно, как у нас».

Сукиасян, Э. Р. Можно ли измерять научные результаты в статьях и знаках? (Комментарии к статье Т. В. Захарчук) / Э. Р. Сукиасян //
Научные и технические библиотеки. – 2017. – № 8. – С. 32.

DOI: <http://dx.doi.org/10.24069/2542-0267-2017-1-8-13>

[Полный текст](#)

PDF
ЧИТАТЬ



Aspects of the system

On stage

Cisco literature

Аннотация

Проблема несоответствия качества многих российских научных текстов требованиям западных международных научных журналов кроется, с одной стороны, в развитии традиций научного письма, а с другой – в отсутствии в российском образовании академического письма как системы обучения написанию научных текстов. Однако решить эту проблему в краткосрочной перспективе невозможно ни за счет директивных методов, ни за счет внедрения моделей обучения академическому письму, сложившихся в иной социокультурной среде. Путь в преодолении такого несоответствия традиций поэтики академического детор видят в комплексном, эволюционном подходе к развитию компетенций академической грамотности на всей вертикали образования: начиная с первого обучения на родном языке. Таким подходом позволят поднять качество отечественных публикаций и в некоем смысле – повысить, знаменитое, российское исследование в международной научной среде.

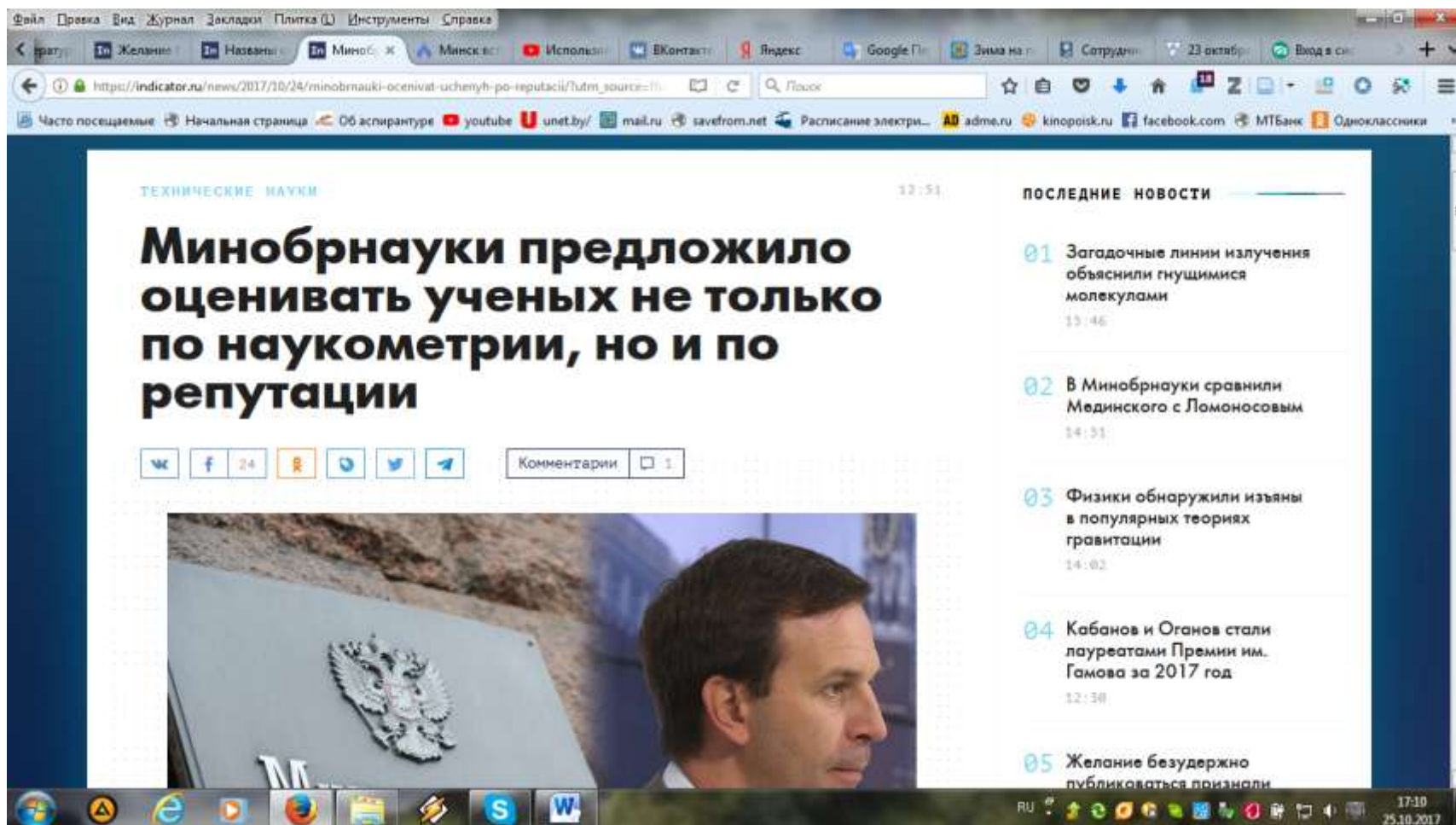
Ключ. слова

информационная открытость, глобальная научная коммуникация, образовательная политика, центры письма.

Для цитирования: Короткина И.Б. Академическая грамотность и методы профильной научной коммуникации

ВАЖНЫЕ СЛЕДСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ НАСЫЩЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ:

- Личное знание и личная позиция учёного становится главным капиталом, а способность критически мыслить – основой эффективной коммуникации в демократическом обществе.
- Авторитет степеней, званий и положений уступает место авторитету личной научной позиции, которая отстаивается за счёт убедительно построенной аргументации, проходит проверку критикой и дебатами и тем самым принимается или отвергается различными участниками научной дискуссии.
- Авторитет научного журнала опирается не столько на прежние заслуги авторов. Сколько на ценность их новых публикаций для общества.

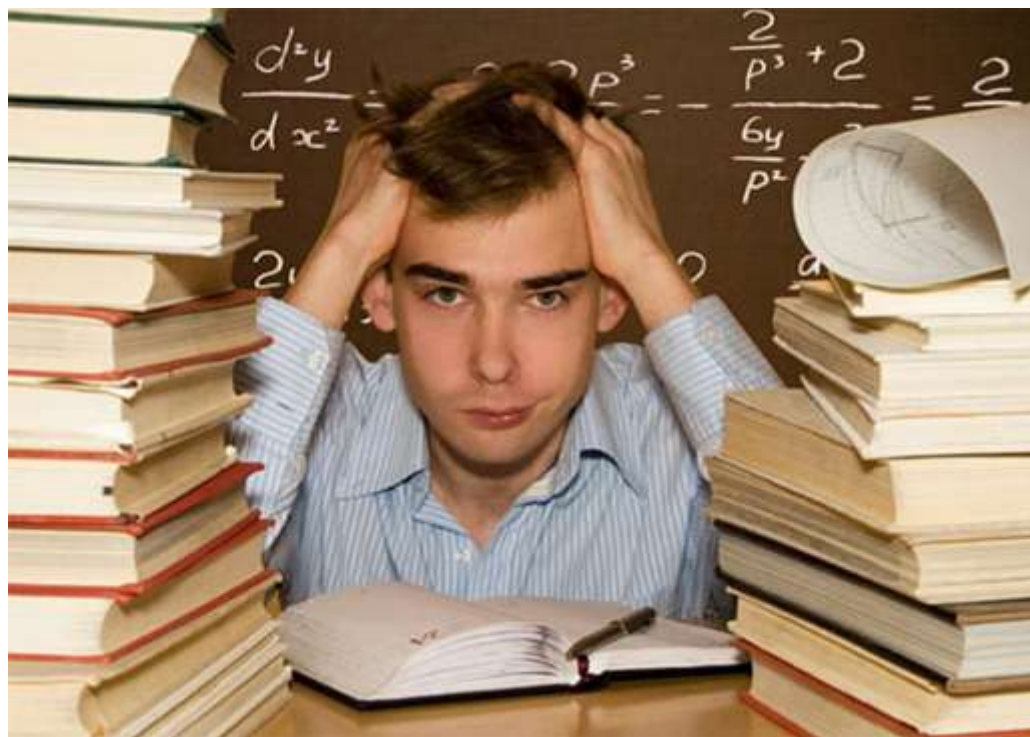


ВАЖНЫЕ СЛЕДСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ НАСЫЩЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ:

- Открытость научных публикаций и доступность результатов научных исследований не только узким специалистам, но и представителям других дисциплин, студентам и просто интересующимся данной проблемой представителям общества не означает снижения уровня научного исследования или его упрощения.
- Соблюдение баланса между специальным языком исследования и более «человеческим» языком, позволяющим интерпретировать и пояснять специальную информацию, составляет достоинство подлинно академически грамотного текста.

Соблюдение всех этих требований подразумевает наличие у автора научного текста особого рода знаний и компетенций, которые определяются как **академическая грамотность** – способность предельно ясно, кратко и убедительно доносить новую идею до адресата.

- Когда преподаватели дисциплин станут академически грамотными, такими станут и их студенты...



«СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА»

- Программа повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, вспомогательного персонала учреждений среднего специального и высшего образования, научных сотрудников, магистрантов, аспирантов и соискателей
- Цель курса – формирование у слушателей навыков сбора и фиксации информации; анализа композиции научных статей; составления резюме научных текстов; написания исследовательских работ (прежде всего, с ориентацией на эмпирически содержательные исследования); подготовка научных статей на английском языке для публикации в ведущих зарубежных рецензируемых журналах.

«СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА»

- Курс общим объёмом 80 академических часов включает 22 часа лекций, 56 часов практических занятий и 2 часа семинарских занятий; форма итоговой аттестации – выпускная работа в виде подготовленной к публикации научной статьи.
- Реализован в 2014–2015 гг. совместно кафедрой информационных технологий Республиканского института инновационных технологий БНТУ и Научной библиотекой БНТУ.

«СТРАТЕГИИ И ТЕХНОЛОГИИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА»

Реализуется с 2016 г. (по настоящее время)
в Институте подготовки научных кадров
Национальной академии наук Беларуси для
учёных, научных сотрудников и учёных
секретарей научно-исследовательских
институтов Национальной академии наук
Беларуси.

«МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

- Формирование академической грамотности профессорско-преподавательского состава учреждений среднего специального и высшего образования, учреждений дополнительного профессионального образования взрослых на кафедре менеджмента и образовательных технологий факультета управления и профессионального развития педагогов Института повышения квалификации и переподготовки Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка.

ШКОЛА МОЛОДОГО УЧЁНОГО «УЧЁНЫЙ «ПОД КЛЮЧ»-2017»

Файл Правка Вид Журнал Закладки Инструменты Справка

Гродненский государственный университет Гродно 763 · Входящие — Яндекс.Почта Ученый под ключ-2017 Совет молодых ученых НАН Ученый под ключ-2017.pdf Академическая грамотность Научный редактор и издатель

nasb.gov.by/rus/news/2184/ Поиск

Гродненский государственный университет Блог Гродно sl3 - Но... lib.grsu.by Переводчик H55 Быстрый конвертер... eLIBRARY.RU Академия Google Ввод в веб-клиент Z... ЭБС "Университетская...

Bel · Eng · Rus Только текст



НАЦИОНАЛЬНАЯ
АКАДЕМИЯ НАУК
БЕЛАРУСИ
Основана в 1928 году



Главная
Новости
Об академии
Деятельность академии
Члены академии
Организации
Издания академии
Конференции
Контакты
Электронные обращения
Карта сайта
Второй Съезд ученых Республики Беларусь

НАН Беларуси on-line
VII Белорусский
КОСМИЧЕСКИЙ

Совет молодых ученых НАН Беларуси организует Школу молодого ученого "Ученый под ключ-2017"

20.04.2017 С 29 мая по 2 июня 2017 года Совет молодых ученых НАН Беларуси организует Школу молодого ученого "Ученый под ключ-2017".

Школа "Ученый под ключ" – это краткий интенсивный цикл лекций, семинаров, мастер-классов, практических занятий и круглых столов ведущих ученых НАН Беларуси и приглашенных лекторов для магистрантов, аспирантов и молодых ученых по вопросам, которые необходимы для успешной и эффективной работы в науке:

- организация научной деятельности в НАН Беларуси и Республике Беларусь
- структура и история НАН Беларуси
- финансирование науки в Республике Беларусь
- гранты, стипендии и премии для молодых ученых
- международное сотрудничество
- написание заявки на грант
- публикация научных результатов
- подготовка и защита диссертаций
- управление научными проектами
- презентации научных результатов на конференциях
- презентация start-up и инвестиционных проектов
- тайм-менеджмент

Целью Школы молодого ученого является повышение эффективности и инициативности молодых ученых при проведении научных исследований, а также развития лидерских качеств молодых ученых для реализации самостоятельных научных проектов.

Принять участие в Школе молодого ученого приглашаются молодые ученые до 35 лет (магистранты, аспиранты, молодые ученые).

Для участия необходимо [зарегистрироваться по ссылке](#) до 10 мая

Время проведения: 29 мая – 2 июня 2017 года

Место проведения: Центральная научная библиотека им. Я.Коласа НАН Беларуси, ул. Сурганова, 15, г. Минск

30 мая
ПУБЛИКАЦИЯ «ПОД КЛЮЧ»

Время	Вид занятия	Название
9 ⁰⁰ -9 ⁴⁵	Семинар-тренинг	Эффективное использование электронных ресурсов и наукометрических инструментов в научной деятельности (Работа с международными электронными базами данных научного цитирования Scopus (ScienceDirect), Web of Science, РИНЦ. Наукометрические показатели деятельности ученого. Индекс Хирша. Импакт факторы журналов (н. с. ЦНБ им. Я. Коласа М. Бовкунович)
9 ⁴⁵ -10 ³⁰	Семинар-тренинг	Использование системы «Антиплагиат» в научном процессе. (н. с. ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С.Лупиновича» НАН Беларуси Аксютю Е. В, специалист ВАК)
10 ⁴⁰ -12 ⁰⁰	Семинар-тренинг	«Облачные» технологии в профессиональной и научно-исследовательской деятельности. Создание авторского профиля ученого. (учёный секретарь ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С.Лупиновича» НАН Беларуси к. пед. н. И. Б. Стрелкова)
12 ¹⁰ -13 ³⁰	Семинар-тренинг	«Публикуйся или умри!» Гуманитарные дисциплины – советник Президиума НАН Беларуси акад. П. Г. Никитенко

31 мая
ПРЕЗЕНТАЦИЯ «ПОД КЛЮЧ»

Время	Вид занятия	Название
9 ⁰⁰ -10 ²⁰	Семинар-тренинг	Презентация научных результатов (как делать презентацию, устный доклад на конференции) (гл. н. с. Физико-технического института НАН Беларуси д. ф.-м. н. Б. Б. Хина)
10 ³⁰ -12 ⁵⁰	Семинар-практикум	Визуализация данных: полезные инструменты и возможности (учёный секретарь ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С.Лупиновича» НАН Беларуси к. пед. н. И. Б. Стрелкова)
12 ⁵⁰ -13 ³⁵	Семинар-тренинг	Презентация start-up и инвестиционных проектов
13 ⁴⁵ -14 ³⁰	Лекция	Вопросы интеллектуальной собственности в
		Республике Беларусь (Возможно И. Ф. Солонович или В. А. Шульга)
14 ³⁰ -15 ³⁰	Обеденный перерыв	
15 ³⁰ -16 ³⁰	Семинар-тренинг	Тайм-менеджмент (Приглашенный лектор)

2 июня
ПОДГОТОВКА К ДИССЕРТАЦИИ «ПОД КЛЮЧ»

Время	Вид занятия	Название
9 ⁰⁰ -10 ²⁰	Лекция	Научный путь молодого ученого: от магистра до доктора наук (Подготовка кадров высшей квалификации в Республике Беларусь, ученые степени (кандидат и доктор наук) и звания (доцент, профессор), требования к их присуждению, их соответствие европейским аналогам) (Председатель ВАК Республики Беларусь Г.В. Пальчик)
10 ³⁰ -12 ⁰⁰	Семинар-тренинг	Этапы написания диссертационной работы (требования к диссертации, разделы диссертации, написание разделов, процесс защиты диссертации) Науки о материалах - к.ф-м. н. А. А. Жукова Науки о жизни - к.б.н. М. Шабета Гуманитарные науки – ученый секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси к.э.н. А. И. Литвинюк, ученый секретарь Института истории НАН Беларуси к.и.н. А. П. Соловьянов)
12 ¹⁰ -13 ¹⁰	Мастер-класс	Выступления молодых руководителей проектов и лауреатов Алферовского фонда и НАН Беларуси.
13 ²⁰ -14 ⁰⁰	Круглый стол	Подведение итогов Школы молодого ученого (Главный ученый секретарь НАН Беларуси А.В. Кильчевский, Бюро СМУ НАН Беларуси)
14 ⁰⁰ -14 ³⁰	Пленарное	Закрытие Школы молодого ученого.



Успехов всем в достижении самых
высоких целей!

Спасибо
за внимание!